

# Хартия о воспитании демократической гражданственности и правах человека. Образование: многообразие подходов

Аналитический обзор по результатам анкетирования четырех государств-участников проекта в рамках программы пилотных проектов Европейской Комиссии и Совета Европы "Права человека и демократия в действии"

## Резюме

В 2013 году в рамках программы пилотных проектов СЕ/ЕС "Права человека и демократия в действии" был организован опрос. Основными задачами при проведении опроса стали:

- сбор информации о нынешнем положении в развитии навыков/компетенций, требуемых для жизни в демократических обществах, в рамках школьного образования (в отношении детей в возрасте 14-15 лет);
- содействие развитию устойчивых механизмов содействия воспитанию гражданственности и образованию в области прав человека в странах-участницах.

В опросе участвовали учащиеся, преподаватели и руководители образовательных организаций стран Белоруссии, Грузии, Литвы и Российской Федерации.

### Общие выводы:

Среди факторов, определяющих необходимость и актуализирующих вопрос воспитания демократической гражданственности и образования в области прав человека в государствах - участниках опроса, респонденты выделяют следующие:

- 1) Меняющаяся общественная, политическая и социокультурная ситуация в мире, которая обуславливает потребность граждан в поиске ответов на новые вопросы и вызовы времени (Российская Федерация, Беларусь, Литва, Грузия)
- 2) Необходимость обучения и воспитания учащихся разных национальностей и конфессий в единой образовательной среде (Российская Федерация)

Образовательные программы, направленные на воспитание

демократической гражданской ответственности, включены в стандарты всех четырёх стран. Данные программы представлены как в контексте изучения школьных предметов гуманитарного цикла (право, обществознание, экономика, история), так и в рамках внеурочной деятельности (факультативы, дополнительные занятия, тематические уроки). Респонденты всех 4 государств признают необходимость вовлечения в образовательную среду родителей, а также важность своевременного и разностороннего повышения квалификации педагогов.

Условиями, определяющими эффективное развитие навыков демократической гражданской ответственности и образования в области прав человека, респонденты признают:

- 1) Формирование среды, в которой дети чувствуют свою важную роль в учебном процессе (Российская Федерация, Беларусь, Литва)
- 2) Заинтересованность педагога, творческий подход, а также наличие достаточного времени для реализации внеурочной деятельности (Российская Федерация, Литва)
- 3) Регулярное повышение квалификации педагогов для получения опыта ведения внеклассных мероприятий, направленных на воспитание демократической гражданской ответственности (Российская Федерация)

Среди факторов, препятствующих успешному развитию навыков гражданской ответственности и компетенций у учащихся, важнейшими для респондентов являются:

- 1) Недостаточная вовлеченность родителей в образовательный процесс, обусловленная в т.ч. их занятостью по месту работы, отсутствием аттрактивной техники вовлечения родителя в школьную жизнь (Литва, Беларусь, Российская Федерация),
- 2) Сосредоточенность учителей на образовательной деятельности, направленной на передачу знаний, умений и навыков в конкретных областях знания (математика, язык и т.д.), а не на креативном воспитании с применением технологий, направленных на развитие компетентностного подхода у учащихся, цель которого - развитие способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах деятельности на основе практико-ориентированных знаний, умений и навыков, социального опыта. (Беларусь, Литва)
- 3) Отсутствие на определенном уровне критериев оценки эффективности обучения навыкам гражданской ответственности в условиях малой или незначительной вовлеченности учащихся в социальную жизнь города, государства, а также субъективность оценивания навыков гражданской ответственности путем выставления оценок по балльной школе (Российская Федерация)

- 4) Неумение учащегося критически оценивать материалы социальных сетей и медиа источников - как следствие неадекватное восприятие негативной информации, способствующее формированию агрессии, идей национального превосходства и т.п. (Российская Федерация, Грузия)
- 5) Недостаточное привлечение СМИ для привлечения внимания к молодежным социальным проектам и привлечению к этой деятельности молодежи (Российская Федерация, Грузия)
- 6) Отсутствие открытости и бюрократизация системы образования в области демократической гражданственности и обучения правам человека. (Российская Федерация)
- 7) Недостаточная методическая помощь в рамках развития программ по демократической гражданственности и обучению правам человека со стороны СЕ (нет материалов на языке государств, кроме русского и английского)

Для повышения эффективности реализации программ необходимо:

- 1) способствовать вовлечению родителей в образовательный процесс и жизнь школы,
- 2) предоставлять школьным учителям больше рабочего времени для внеурочной работы, разработки и проведения креативных курсов, семинаров и других мероприятий, направленных на привлечение внимания школьников к вопросам демократической гражданственности; повышения квалификации
- 3) выработать четкие критерии оценивания результатов воспитательной работы,
- 4) обучать учащихся работать с информационной средой, критически осмысливать ее содержание,
- 5) привлекать СМИ для распространения информации о молодежных проектах, развивать «умные» СМИ, привлекающие молодежную аудиторию,
- 6) повысить прозрачность системы образования, снизить количество бюрократических формальностей,
- 7) привести образовательные стандарты в соответствие с вызовами времени,
- 8) оказывать адресную материальную поддержку школам для поддержки педагогов и материально-технической базы,
- 9) повысить уровень методической помощи со стороны СЕ в вопросах подготовки и реализации программ по воспитанию демократической гражданственности

## Введение

В 2013 году в рамках программы пилотных проектов СЕ/ЕС "Права человека и демократия в действии" был организован опрос, задача которого – собрать информацию о нынешнем положении в развитии навыков/компетенций, требуемых для жизни в демократических обществах, в рамках школьного образования (в отношении детей в возрасте 14-15 лет). Цель данного опроса не состояла в том, чтобы представить комплексный обзор существующего положения, а скорее сделать моментальный снимок индивидуального восприятия участников образовательного процесса, реализующих свою деятельность в сфере воспитания демократической гражданственности и образования в области прав человека в Беларуси, Грузии, Литве и в Российской Федерации, на момент проведения опроса.

В качестве фокус-группы были выбраны 2 группы респондентов – первую из них составили представители школ (директора и педагоги), чиновники от министерств и ведомств, курирующих образование, а также представители различных некоммерческих организаций, реализующих свою деятельность в сфере образования. Вторая группа представлена школьниками в возрасте 14-15 лет.

Первой группе респондентов предстояло ответить на 10 вопросов, которые условно можно разделить на три группы: 1) «Как в Вашей стране реализуются образовательные программы, направленные на развитие демократической гражданственности и прав человека?», 2) «Насколько эффективно работают эти программы в существующей образовательной системе и как повысить эту эффективность?», 3) «Как навыки гражданственности у молодежи могут быть поддержаны родителями, социальными группами, СМИ?». Для учащихся школ (вторая группа респондентов) был сформулирован вопрос «Как Вы думаете, в какой степени школа способствует развитию навыков для жизни в демократическом обществе (таких как навыки содействия социальной сплоченности, уважения многообразия и регулирования различий и конфликтов)?»

Настоящий аналитический обзор составлен на основании соответствующих записок, подготовленных представителями стран-участниц опроса. За реализацию проекта по предварительному мониторингу интересующих образовательных процессов отвечали соответственно: в России – Центр гражданского образования, в Грузии – Центр профессиональной подготовки преподавателей, в Литве – Ассоциация по предотвращению конфликтов, в Белоруссии – Академия последипломного образования. Методологические основания для проведения анкетирования были согласованы в рамках координационной встречи в Литве 23-24 июля 2013 года. Всего в опросе приняли участие 155 человек, из них школьников в возрасте 14-15 лет – 64 человека.

Авторы настоящего обзора постарались выявить и оценить: 1) определенные характеристики (методы и образовательные подходы) в развитии навыков/компетенцией демократической гражданственности, которые применяются в образовательном процессе стран-участниц опроса, 2) векторы развития образовательных программ демократической гражданственности и прав человека, 3) отличительные черты и специфику образовательной практики в ряде государств и проблемы, с которыми сталкиваются респонденты (в случае, если это акцентировано авторами поданных записок).

Авторы обзора по объективным причинам были вынуждены отказаться от сравнения тех или иных позиций в количественном эквиваленте, вместо цифр употребляются генерализирующие, обобщающие термины. Это обусловлено самой логикой анкетирования, а именно стремлением дать «моментальный снимок индивидуального восприятия», а также достаточно свободной формой представления анкет странами-участницами проекта, которая не всегда позволяет дать точное статистическое сравнение по каждому конкретному пункту.

## **Итоги обзора**

1. В основу образовательных систем стран-участниц проекта положены традиционные подходы, позволяющие успешно воспитывать гражданственность и содействовать образованию в области прав человека. В анкетах особо выделяются такие подходы как гуманистический (в части ориентации на развитие личности в гармонии с общечеловеческой культурой и природосообразность), аксиологический (ценностный) подход (при котором образование и воспитание личности рассматривается как процесс восприятия личностью гуманистических (общечеловеческих и национальных) ценностей общества и культуры). В рамках этих подходов реализуются образовательные модели, направленные на воспитание навыков, необходимых для позитивного восприятия многообразия и равенства, и для уважения различий – прежде всего, между разными конфессиональными и этническими группами.

Социокультурный подход, определяющий векторы формирования ценностного смысла навыков/компетенций учащихся, мотиваций к социально значимой деятельности, а также коррекцию не действий и поступков, а смыслов действий способствует развитию навыков регулирования разногласий и конфликтов ненасильственным путем, при уважении прав друг друга.

Работа в группах (будь то в классе на уроке, будь то в исследовательской группе в рамках дополнительного образования школьников) позволяет формировать у учащихся навыки содействия социальной сплоченности, а также умения услышать мнения члена группы.

Особое место в опросах занимает акцент на необходимом отказе от традиционной системы образования, сформированной на базе передачи учителем готовых знаний для их дальнейшего неосмысленного воспроизведения учащимися. В настоящее время для всех четырех стран респонденты считают приемлемым исключительно компетентностный подход. Он ориентирован на развитие у учащихся способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе практико-ориентированных знаний, умений и навыков, социального опыта.

Реализация этих подходов осуществляется в образовательных практиках государств-участников опроса с применением различных технологий и методических приемов, таких как: интерактивные методы обучения и воспитания; проектная деятельность (реализация социальных проектов, учебных исследований); развитие органов ученического самоуправления в школе; организация учебно-социальных профильных и предпрофильных практик; тренинги; игровые технологии; технологии критического мышления.

Как отмечается в большинстве записок, подобные подходы способствуют большей вовлеченности учащегося в учебный процесс, осознанию его роли в этом процессе.

Респонденты считают, что подобные методы, а также современные образовательные технологии способствуют развитию навыков учащихся, требуемых для жизни в демократическом обществе.

2. Проблема того, как вопросы развития навыков/компетенций, требуемых для жизни в демократических обществах, включаются в существующие стандарты образования в государствах-участниках проекта, решается единообразно. Так, в Российской Федерации, Белоруссии, Литве и Грузии респонденты отмечают включение таких вопросов в курсы базовых школьных предметов гуманитарного цикла, таких как право, обществознание, экономика, история.

Кроме того, вопрос реализации воспитания навыков демократической гражданственности решается в рамках курсов по внеурочной деятельности социально-педагогической направленности (факультативы, кружки, дополнительные занятия).

Эти подходы зафиксированы в образовательных стандартах как обязательные, следовательно, они прописаны в образовательных программах разных уровней. В Российской Федерации, к примеру, приняты соответствующие Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), действуют различные программы воспитания толерантности, обязательного использования НРК (национального регионального компонента) в преподавании каждого предмета в количестве 10%, проводятся тематические классные часы, посвященные проблемам толерантности в обществе, проблеме трагедии Холокоста и т.д. В соответствии с требованиями ФГОС разработана основная образовательная программа начального общего образования, которая направлена на формирование общей культуры обучающихся, на их

духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, на создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, развитие творческих способностей. Ведется и инициативная работа: школьные коллективы принимают участие в различных конкурсах, социальном проектировании, а творческие коллективы принимают участие в тематических фестивалях. В Белоруссии разработаны программы факультативных занятий по гражданской и правовой тематике для среднешкольного и старшешкольного возраста. Среди них такие как «Будущее – это мы» (учебная программа, направленная на воспитание нравственно-волевых качеств, таких как целеустремленность, ответственность, самостоятельность, инициативность), «Исследуя гуманитарное право» (учебная программа по формированию у обучающихся позиции ненасилия, отзывчивости, способности к сопереживанию, умения мирно разрешать конфликты в рамках правового поля, а также готовности придерживаться принципов и норм международного гуманитарного права); «Основы гендерных знаний» (учебная программа по формированию гендерной культуры старшеклассников, изучения проблем современного общества).

В Литве вопрос воспитания демократических навыков решается в курсе гражданского образования в школе. Учебный план по дисциплине «Гражданское образование» ставит задачу воспитания у учащихся навыков решения проблем ненасильственным путем, вовлечения учащегося в жизнь школы и социума, предлагает участие в проектной деятельности по определению проблем школы и школьного сообщества и путей их решения. В учебном курсе «Этика» ставятся вопросы отношения к «другому/чужому», выявления причин дискриминации по расовому, национальному или половому признаку.

**Тем не менее, в большинстве анкет отмечено, что отсутствует четкое понимание как методически и методологически организовать работу на местах, как сделать так, чтобы образовательный стандарт и учебный план не остался просто красивым документом на полке чиновника и теоретическим методическим пособием, а был реализован на практике. Такие замечания отмечены в записке от Российской Федерации, Литвы, Грузии<sup>1</sup>. Улучшению положения в этой области может способствовать ряд мер, в том числе повышение квалификации педагогического состава, о которых будет сказано ниже.**

3. На вопрос об эффективности существующей оценки навыков/компетенций учащихся требуемых для жизни в демократическом обществе чаще отвечали, что существующая система оценки эффективна, так как она выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке, что она эффективна на уровне оценки за знание по учебному предмету обществознание. Однако такие оценки субъективны, выставляются в баллах по предметам, что не всегда корректно. Многие респонденты отмечали, что не представляют себе систему оценки непосредственно этих навыков, компетенций, их отдельное оценивание не акцентировано. Многие респонденты считают, что фактически не существует системы оценивания этих навыков по определенным баллам или критериям, что все это субъективная оценка педагога. Оценкой полученных навыков демократической гражданственности можно считать грамотное, толерантное, поливариантное поведенческое проявление учащихся в конкретных ситуациях – проявление отношения к насилию, расовой и иной дискриминации и др. явлений - зачастую в стрессовой ситуации.

К сожалению, большая часть опрашиваемых респондентов считает, что эффективность невозможно измерить.

4. Говоря о роли организации школьной жизни как инструмента, регулирующего процесс развития демократических навыков/компетенций, респонденты отмечают первостепенное значение программ школьного самоуправления в образовательных учреждениях. Участие в работе Совета школы, в том числе голосовании по принятию решений по работе школы;

---

<sup>1</sup> На вопрос «Включены ли вопросы демократической гражданственности и образования в области прав человека в образовательный стандарт в Вашей стране?» респонденты из Грузии не нашли однозначного ответа.

проведение общешкольных мероприятий, в том числе направленных на формирование толерантной среды – все эти процессы позволяют учиться вырабатывать актуальную жизненную позицию, а, следовательно, получить положительный социальный опыт и развить критическое мышление учащихся. Функционирование самоуправления учреждений образования является важным условием развития и реализации гражданских, социальных и коммуникативных навыков и компетенций учащихся.

Кроме того, развитие гражданских навыков/компетенций осуществляется в системе учебной и воспитательной работы в учреждении образования. Многие учителя выполняют обязанности классных руководителей/тьюторов, осуществляют индивидуальную и групповую воспитательную работу с учащимися.

Система гражданского и правового образования обучающихся включает обучение, воспитание, исследовательскую, поисковую деятельность учащихся, деятельность детских и молодежных общественных объединений, социально значимую, культурно-досуговую деятельность, волонтерское движение.

Гражданское и правовое обучение включает преподавание учебных предметов и направлено на просвещение и информирование учащихся по гражданской, правовой, нравственной тематике.

Опыт работы государств-участников опроса показывает, что система воспитательной работы школы способствует воспитанию гражданской позиции, толерантности, а также работает на профилактику экстремизма. В случае если такая работа ведется систематически, то и навыки поддерживаются на высоком уровне. Это особенно важно отметить, учитывая большой процент учеников – выходцев из социально незащищенных слоев (малообеспеченные семьи). Для таких социальных групп характерна конфликтная модель поведения, поляриность и резкость суждений и т.п. Учителя и директора школ отмечают, что образовательное учреждение в таком случае должно способствовать формированию мнения у учеников, что все (или многое) зависит лично от них. Дети должны участвовать в жизни школы. Для этого они пользуются правом самоуправления и проявляют постоянную активную взаимопомощь. Готовясь, стать гражданами государства, они должны раньше научиться чувствовать себя гражданами своей школы.

5. Респондентами отмечено, что решению подобных задач должна способствовать эффективная система переподготовки учителей. На сегодняшний день очевидна необходимость проведения семинаров для учителей по темам «Организационно-педагогические основы самоуправления обучающихся в школе», «Организация Совета учреждения». Важно применять различные форматы обучения, такие как семинары, психологические тренинги, круглые столы. Организаторы этих мероприятий должны учитывать зарубежный образовательный опыт, иметь возможность обмениваться мнениями и проектными идеями в рамках одной площадки.

В ряде случаев отмечена недостаточность подготовки учителей к актуальному восприятию и пониманию меняющейся социокультурной картины мира. Застарелость системы образования в ряде стран-участниц опроса и ее инертное движение, позволяют говорить о том, что учитель может говорить об актуальных проблемах, существующих в мире, исходя из собственного, бытового представления о предмете. Нередко в среде преподавателей не отличают жертв Второй мировой войны от жертв Холокоста, избегают понятия «толерантность», ошибочно соотнося его с понятием «вседозволенность», интерпретируют понятие «гражданское воспитание» как «гражданско-патриотическое», соответственно делая акцент на воспитании военной историей. В таком случае повышение квалификации педагогов, обучение их навыкам восприятия социокультурной действительности в соотношении с приверженностью демократическим ценностям позволят с большей степенью адекватности говорить с молодым поколением граждан о происходящем в стране и мире.

Одновременно с этим такие курсы повышения квалификации должны быть поддержаны на государственном уровне. Увеличение часов, выделяемых на внеурочные занятия с учащимися, позволят больше времени уделять вопросам гражданского воспитания молодежи. В свою очередь коучеры получат мотивированных педагогов, заинтересованных в работе на данном направлении.

6. Основные позиции государственной политики в вопросе поддержки навыков и компетенций учащихся заключены, в том числе, в формировании целевых программ по данным темам, в реализации различных «дорожных карт», выделении средств для грантов на реализацию

молодежных инициатив. Совершенствуется и материально-техническое обеспечение: закупается современное оборудование. Для Российской Федерации приведены примеры целевых программ «7 навыков гражданина», «Молодежь. Возможности. Достижения.», в Литовской республике Институтом гражданского общества реализуется программа «Построение государства». В то же время респонденты едины во мнении, что провозглашение разного рода программ и проектов на национальном уровне, в которых часто делается акцент на современности и инновационности подходов к реализации, сталкивается с неготовностью их исполнения на локальном уровне. Причиной тому недостаточность квалификации педагогов и традиционная превалирующая академичность в образовательном процессе, неготовность к внедрению внеклассных мероприятий, проводимых в активной форме. Также некоторые респонденты отмечают, что на данном этапе конкретной адресной поддержки со стороны государства нет.

7. Отдельно стоит сказать об освещении инициатив по развитию навыков и компетенций в области гражданственности и прав человека в средствах массовой информации. Говоря о широкоформатных периодических изданиях, продуктах государственных и частных телекоммуникационных систем и иных СМИ, не специализирующихся на проблематике образования, необходимо отметить, что вопрос развития этих навыков и компетенций в образовательном процессе затрагивается в них фрагментарно. Тем не менее, в средствах массовой информации освещаются вопросы соблюдения прав человека, демократии, толерантности как глобальных общечеловеческих ценностей. В программах рассматриваются актуальные проблемы общественной жизни, образования, молодежной политики. В том числе рассказывается о практике воспитания навыков демократической гражданственности у молодых граждан. Однако говорить о значительной осведомленности широких слоев общества по интересующей нас проблеме не приходится. Отчасти такая ситуация компенсируется значительными возможностями открытых для диалога представителей общества (и, в первую очередь, родителей) и представителей образовательной сферы на площадках в Интернет, посвященных проблемам образования. Традиционно на таких площадках представлена новостная лента с возможностью комментирования событий; форум, в котором сами участники могут создавать публикации на интересующие их темы; блоги специалистов – чиновников от образования и педагогов-практиков. Так, например, в Российской Федерации существует форум Информационного агентства «Вектор образования», посвященный актуальным новостям из области образования и обеспечивающий сетевое взаимодействие между заинтересованными участниками образовательного процесса.

8. В последнее время все большую роль играют сетевые средства коммуникации, такие как социальные сети Facebook и ее аналог, используемый в русскоязычном сегменте Интернет и популярный в странах-участницах опроса – «ВКонтакте». Социальные сети дают возможность неформальным группам преподавателей, учеников и их родителей поддерживать постоянный контакт, обмен мнениями и реализации социальных идей и проектов. Эти же средства используются в школьном сообществе – создаются специальные страницы для школ, коллективов учащихся, на которых демонстрируются их достижения, идеи и проекты. Эта форма работы используется наряду с традиционной формой школьных стенгазет, бюллетеней, выпускаемых небольшими тиражами. Тем не менее, эксперты отмечают, что социальные сети и иные информационно-коммуникационные технологии чаще используются в школьном сообществе для информирования о мероприятиях, проводимых в школе, оповещения об изменениях в расписании дня учащихся и т.д. Эти технологии реже используются для создания и реализации проектов, направленных на развитие навыков и компетенций демократической гражданственности. Однако о таких примерах все же упомянуто в записках Российской Федерации, Литвы, Белоруссии, Грузии. Одновременно с этим, высказано мнение о значительном количестве негативной информации, содержащейся в Интернете, в том числе направленной на разжигание межнациональной розни, демонстрацию превосходства одних наций над другими, материалы, демонстрирующие акты насилия и иные неподобающие сцены. Школьные сообщества, разумеется, предпочитают работать в безопасной среде, когда контент сайта или группы фильтруется взрослыми. Но за пределами этой искусственно созданной среды находится огромный мир Интернета, который зачастую наделен сознательно искаженной информацией. Это порождает и другую педагогическую проблему – проблему диалога учителя и ученика в



социальной сети. Очень важно, чтобы компетентные педагоги и в первую очередь педагоги дополнительного образования заняли свою нишу в сетевой жизни общества, поддержав свой авторитет умением быть в тренде современности и передавать свое знание на современном языке технологий.

9. Развитие любых навыков и компетенций у учащегося в рамках урочных и внеурочных практик не будет иметь успеха в том случае, если такое развитие не найдет понимания и поддержки у родителей молодого человека. В этом смысле респондентам очевидна необходимость работы с родительскими группами, направленная на просвещение в области гражданского образования, вовлечение их в образовательную среду. Однако стремление предложить родителям учиться и повышать свою гражданскую грамотность сталкивается с ситуацией смущения, нежелания участвовать в процессе с их стороны. Родителей смущает форма, в которой преподносится такое образование, люди не готовы слушать нравоучительные речи, сидя за партой. Выходом здесь является выработка аттрактивного метода вовлечения родителей в образовательные процессы. В частности такие методы предполагают возможность для родителей взглянуть на своего ребенка отстраненным взглядом, на время забыть о родственных связях, и увидеть его другими глазами, по-другому увидеть, как ребенок прислушивается к мнению родителей, выражает протест против взрослых, относится к их авторитету и опеке. Это позволяет не только поддержать в самих родителях навыки гражданственности, но и в целом научить педагогическим приемам для общения со своими детьми.

Кроме того респонденты отмечают важность привлечения родителей к участию в общешкольных мероприятиях. Такие события с участием родителей служит хорошим примером взаимодействия между поколениями, школой и семьей. Тем не менее, авторы записок отмечают, что зачастую многие родители заняты своей работой, финансовыми и хозяйственными вопросами материального обеспечения семьи, поэтому они не уделяют достаточного внимания образованию и воспитанию детей. Именно этот фактор является ключевой причиной малой вовлеченности родителей в образовательный процесс.

10. Систематическая работа, направленная на развитие навыков/компетенций демократической гражданственности и прав человека влияет на соблюдение прав детей в школе. Все учащиеся школы имеют равные права независимо от принадлежности к той или иной конфессиональной или этнической группе. Конечно, если дети знают свои права, то они контролируют их соблюдение. Правовые знания организуются в систему ценностных ориентаций, что является условием правовой защищенности детей и детства.

Соблюдение прав детей и молодых людей в учреждении образования непосредственно зависит от сформированности и уровня развития у них гражданских, социальных и правовых навыков/компетенций. Дети и молодые люди, обладающие гражданскими, социальными и правовыми навыками/компетенциями, уважают, знают и соблюдают права. У них сформированы мировоззренческие и поведенческие установки для позитивного восприятия многообразия и равенства наций, культур, религий, ценностных ориентаций людей. Они стремятся к диалогу, взаимопониманию и сотрудничеству с разными людьми (сверстниками и взрослыми), к регулированию конфликтов ненасильственным путем, что способствует демократии и социальной сплоченности.

Эти дети и молодые люди обладают активной гражданской позицией, социальным интересом, равнодушным отношением к проблемам личности и социума, мотивациями для участия в социально значимой деятельности, социальной активностью.

Если говорить о результатах воспитания навыков демократической гражданственности, то в целом, эксперты сходны во мнении, что такая деятельность ведет к снижению агрессии в школе, уменьшению числа учеников, демонстрирующих ненадлежащее поведение. Тем не менее, практика Литвы и России показывает, что за формальным снижением проявлений агрессии не так часто стоит реальное желание ученика разобраться в ее причинах, обсудить возникшую проблему с педагогом. Более того, характерным можно назвать пример Литвы, когда учащихся ругали их педагоги за то, что они вышли на митинг против процедуры аттестации. В этом можно увидеть не только нарушение прав учащихся со стороны школьной администрации на выражение собственного мнения, но и нежелание решать возникающие проблемы путем диалога.

Уместно упомянуть о другой проблеме, упомянутой в записке Российской Федерации. Она связана с вопросом взаимоотношений учеников разных национальностей, обучающихся в одном классе. Современная миграционная ситуация неизбежно приводит к тому, что в классе обучаются дети, принадлежащие к разным этническим, национальным и религиозным группам. Это порождает конфликтные ситуации на почве национальной розни, зачастую класс делится на группы по этническому признаку и эти группы борются за право быть лидерами в своем классе. Эта ситуация особенно хорошо видна в регионах, где большинство проживающих представлено титульным моноэтническим населением и какой-либо группой эмигрантов. В таком случае, если численное соотношение в школе в пользу первых, то класс (и общество в целом) демонстрирует адекватное гражданское спокойствие. Если демографическая ситуация меняется, то школа становится общественным институтом, где права детей могут не соблюдаться со стороны их же сверстников.

Опыт современной системы образования в государствах участницах показывает положительную динамику в понимании необходимости воспитания навыков демократической гражданственности, определенные трудности в реализации принятых для этого программ. Однако стоит обратиться к мнению конечного потребителя системного продукта – ученика. Для этой группы респондентов был выбран вопрос о том, в какой степени школа способствует развитию навыков для жизни в демократическом обществе (таких как навыки содействия социальной сплоченности, уважения многообразия и регулирования различий и конфликтов). По мнению учеников, школа активно способствует развитию навыков для жизни в демократическом обществе. Развивает это очень хорошо история и другие гуманитарные науки. Тем не менее, учащиеся не готовы дать какую-то конкретную оценку, потому что считают, что это все полученные навыки остаются на уровне теоретических знаний, а практического опыта у них мало. Школа - это один из этапов жизни в демократическом обществе, потому что она развивает дружескую атмосферу, толерантное уважение, помогает сориентироваться в несчастных случаях, рассказывает исторические моменты, направляет человека в нужное русло. Много говорится об этом на уроках, ученики участвуют в ученическом самоуправлении, в общественных акциях, экскурсиях, общаются со сверстниками. Дети демонстрируют заинтересованность в приобретении новых навыков и знаний, в том числе в области гражданственности, однако реализация своего опыта возможна для большинства исключительно в виде дискуссий, проводимых в своих локальных группах, молодежных объединениях, а не в принятии реальных решений, значимых для жизни локального сообщества, города, страны.